第二次スクリーニングの優先度評価結果

	第一次スクリーニング												¬—«	\^ :	<i>J</i> · <i>J</i> ·		ノグの	俊儿.	文計	川川小口	木		笙	二次スクリー	ニング	`計画									追加フ	, n —			告
	盛土造成地	盛	土造成	地のま		$\frac{1}{1}$, –,		露土造	成地の抽	H		優先度評価 その他																追加フ				第 二 次						
地	の位置						谷埋め型	腹付け型				①盛士	上/擁壁	の形状	犬・構造			②変状				(3)		⑤造成年代		6変動確	率			保全	対象		想定		常	地	盛		次スな
点番号	所在地	面積 (㎡)	0	地盤面 の勾配 (度)		<u></u>	面積 3000㎡ 以上	原地盤面 の勾配20 度以上、か つ高さ5m 以上	必要		大規模盛土 造成地の種類	のい	小段	保の	ひな壇部分	· 擁壁構造		宅地	擁	のり面	周辺施設	地下水	不盛 安土	造成年代		方式2 による 変動 確率 (%)		特記事項	優先度	住	公共施設等	既存 調査結果 (土質・ 地下水・ N値等)	2d2	変状	吊時湧水	地下水水位	土 が 脆弱	優先順位	クリーニング
田上町0001	田上町 大字湯川	7, 13	32 11.	. 9 -	_ 11	. 8	0	×	不要	_	谷埋め型	標準	_	標準	標準	_	標準	無	無	無	無無無	ŧ 有	不明	S61年~S63 年	後	2. 4	小	のり面勾配標準。宅地等の変状確認されず。	B2	0	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	6	経過観察
田上町0002	田上町 大字田上	30, 43	38 5.	6 -	36	. 9	0	×	不要	-	谷埋め型	急	_	なし	標準	二段	非該当	無	ズレ	無	無	有	有	\$43年~\$48 年	前	78. 5	^	二段擁壁構造となっている擁壁か 存在する。また、一部にズレが生 じている擁壁が存すする。のり面 が急であり、の存面保護工の痕刻 も確認できない。盛土下部には、 近接した既存の地質調査により軟 弱なシルト層の存在が確認でき	E I I A1	29	2	あり	崩壊	無	無	低い	有	2	経過観察
田上町0003	田上町 大字田上	16, 95	57 2.	9 -	— 6.	1	0	×	不要	_	谷埋め型	-	_	_	標準	二段	非該当	無	無	無	無無無	· 有	有	M15年~S48 年頃	前	47. 5	大	末端部の擁壁が二段擁壁構造となっている。盛土下部には、既存の地質調査により軟弱なシルト層・粘土層の存在が確認できる。	Ā A1	14	1	あり	崩壊	無	無	低い	有	3	経過観察
田上町0004	田上町大字田上	8, 25	55 2. 3	30 -	— 5.	5	0	×	不要	_	谷埋め型	-	_	_	標準	二段	非該当	無	無	無	無無無	· 有	有	S43年~S48 年	前	50. 7	大	擁壁が二段擁壁構造となっている。盛土下部には、近接した既存 の地質調査により軟弱なシルト層 の存在が確認できる。	Ā A1	1	1	あり	崩壊	無	無	低い	有	3	経過観察
田上町0005	田上町大字田上	10, 52	22 14.	60 -	14	. 6	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	標準	標準	標準	非該当	無	無	無(頃斜	有	有	\$43年~\$48 年	前	57. 4		末端部のり面が急である。のり面 保護工の痕跡はある。上部の構造 物が傾射している。盛土下部に は、近接した既存の地質調査によ り軟弱なシルト層の存在が確認で きる。	£ A1	0	1	あり	崩壊	無	無	低い	有	2	経過観察
田上町0006	田上町大字田上	11, 71	2 5.	70 -	15	. 5	0	×	不要	_	谷埋め型	_	_	_	標準	二段	非該当	無	無	無	無無無	₹ 有	有	M15年~\$28 年頃	前	64. 2	1	二段擁壁構造となっている擁壁が 存在する。盛土下部には、既存の 地質調査により軟弱な粘土層の存 在が確認できる。) ,,	16	0	あり	崩壊	無	無	低い	有	3	経過観察
田上町0007	田上町大字田上	22, 51	7 2.	50 -	— 9.	5	0	×	不要	_	谷埋め型	-	_	_	急	二段	非該当	無	亀裂	無	無有	有	不明	S56年~S57 年	後	97. 3	大	二段擁壁構造となっている擁壁が 存在する。また、一部に亀裂が生 じている擁壁が存在する。	₹ E A1	37	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	2	経過観察
田上町0008	田上町大字田上	6, 54	11 6.	10 -	— 6.	0	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	標準	非該当	無	無	無	無無無	· 有	不明	S51年~S58 年	後	44. 4	大	末端部のり面が急である。のり面 保護工の痕跡は不明。	Ā A2	0	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察
田上町0009	田上町 大字原ヶ崎新田	18, 83	34 3.	10 -	— 6.	7	0	×	不要	_	谷埋め型	急	標準	標準	_	標準	非該当	無	無	無	変形 有	有	不明	S37年~S40 年	前	44. 4	大	末端部のり面が急である。また、 末端のり面に設置されたフトン篭 の変形があり、下部から湧水が確 認できる。	£ A1	0	1	なし	崩壊	有	有	不明	不明	1	実施
田上町0010	田上町大字田上	4, 42	22 18.	60 -	— 5.	0	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	標準	非該当	無	無	無	無無無	其 有	不明	S51年~S58 年	後	11.9	小	末端部のり面が急である。のり面 保護工の痕跡は不明。	ā A1	0	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察

田上町0011	田上町 大字川船河	32, 113	4. 90	0 _	16. 9	0	×	不要		谷埋め型	急	_	なし	標準	二段	非該当	無	亀裂	無	無 有	· 有	有	\$52年~\$53 年	後	32. 7	小	末端部のり面が急であり、のり面 保護工の痕跡も確認できない。ま た、末端道路にはクラックや沈下 等の現象が現れている。また、こ 等の現象が現れている。 を推動である。また、こ のでは、既存の地 質調査により軟弱な粘土層の存在 が確認できる。	A1	56	0	あり	崩壊	有	無	高い	有	1	実施
田上町0012	田上町大字羽生田	22, 714	9.10) _	25. 4	0	×	不要		谷埋め型	標準	標準	標準	_	標準	標準	無	無	無	無無無	ŧ 有	不明	S62年~H2 年	後	24. 8	小	のり面勾配が適正(30度以下)であり植生が施されている可能性が高い。	A4	0	1	なし	崩壊	無	有	不明	不明	4	経過観察
田上町0013	田上町大字船河	25, 916	2. 80) _	16. 2	0	×	不要	_	谷埋め型	_	_	_	標準	二段	非該当	無	ズレ	無	無有	有	不明	S40年~S42 年	前	35. 5	小	末端が二段擁壁構造となっている。宅地内にも二段擁壁となっている。宅地内にも二段擁壁となっている擁壁が存在し、一部にズレなどの変状が確認される。	A1	48	0	なし	崩壊	無	無	不明	不明	2	経過観察
田上町0014	田上町大字船河	53, 703	1.3	_	11.1	0	×	不要	_	谷埋め型	_	_	_	標準	二段	非該当	無	無	無	無無無	· 有	不明	H3年~H5年	後	57. 4	t	擁壁が二段擁壁構造となってい る。	A1	89	0	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察
田上町0015	田上町大字船河	18, 312	2 3.1	_	4. 3	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	-	非該当	無	無	無	無無無	· 有	不明	S40年~S42 年	前	41.3	t	末端部のり面が急である。のり面 保護工の痕跡は不明。	A1	0	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察
田上町0016	田上町大字船河	7, 575	7.1	_	2. 9	0	×	不要	_	谷埋め型	標準	_	なし	_	標準	非該当	無	亀裂	無	無有	有	不明	H7年~H8年	後	101. 2	大	のり面保護工の痕跡は不明。擁壁 に亀裂が現れている。	A1	11	0	なし	崩壊	無	無	不明	不明	2	経過観察
田上町0017	田上町大字船河	5, 674	0.5	_	7.4	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	標準	非該当	無	無	無	無無無	· 有	不明	S63年~H5 年	後	38. 4	小	中間部のり面が急である。のり面 保護工の痕跡は不明。	A1	0	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察
田上町0018	田上町大字船河	10, 981	3. 2	_	4. 0	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	二段	非該当	無	無	無	無無無	· 有	不明	\$51年~\$61 年	後	101. 2	大	末端が二段擁壁構造となっている。擁壁上部、のり面が急である。のり面保護工の痕跡は不明。	A1	18	1	なし	崩壊	無	無	不明	不明	3	経過観察
田上町0019	田上町大字船河	10, 779	7.1	_	5. 1	0	×	不要	_	谷埋め型	急	_	なし	_	標準	非該当	無	無!	没差	無有	有	不明	H4年~H5年	後	97. 3	大	末端部のり面が急であり、のり面 保護工の痕跡も確認できない。下 部は補強土壁が施工されている上 部のり面に、亀裂段差が生じて変 状が発生している。	A1	0	1	なし	崩壊	有	無	不明	不明	1	実施

③地下水:現地にて湧水が確認された箇所以外でも、旧沢地形内における盛土造成であるので、集水地形であると判断している。 ⑤造成年代:基準年代は「都市計画法施行」昭和44年に設定した。