

要点整理

会議名	第5回 田上町総合計画審議会																																																												
年月日	平成23年12月21日(水) 9:30~11:00																																																												
会場	田上町役場 3階 大会議室																																																												
出席者	<p>【委員】</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">新潟経営大学教授</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">委員長</td> <td style="width: 10%;">中島 純</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>一般住民</td> <td style="text-align: center;">副委員長</td> <td>鹿俣 純夫</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般住民</td> <td></td> <td>田巻 文雄</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般住民</td> <td></td> <td>熊倉 まゆみ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般住民(女性ライム田上町)</td> <td></td> <td>志田 範子</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般住民(福祉委員)</td> <td></td> <td>矢部 直一</td> <td></td> </tr> <tr> <td>新潟県三条地域振興局企画振興部地域振興課長</td> <td></td> <td>田中 千秋</td> <td></td> </tr> <tr> <td>田上商工会</td> <td></td> <td>佐野 一雄</td> <td></td> </tr> <tr> <td>にいがた南蒲農業協同組合</td> <td></td> <td>須佐 敏明</td> <td></td> </tr> <tr> <td>田上町社会福祉協議会</td> <td></td> <td>田浦 芳男</td> <td></td> </tr> </table> <p>【事務局】</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">田上町総務課 課長</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">今井 薫</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>課長補佐</td> <td></td> <td>鈴木 和弘</td> <td></td> </tr> <tr> <td>企画財政係 係長</td> <td></td> <td>田中 國明</td> <td></td> </tr> <tr> <td>企画財政係</td> <td></td> <td>泉田 健一</td> <td></td> </tr> <tr> <td>エヌシーイー株式会社</td> <td></td> <td>中澤 元孝</td> <td></td> </tr> </table>	新潟経営大学教授	委員長	中島 純		一般住民	副委員長	鹿俣 純夫		一般住民		田巻 文雄		一般住民		熊倉 まゆみ		一般住民(女性ライム田上町)		志田 範子		一般住民(福祉委員)		矢部 直一		新潟県三条地域振興局企画振興部地域振興課長		田中 千秋		田上商工会		佐野 一雄		にいがた南蒲農業協同組合		須佐 敏明		田上町社会福祉協議会		田浦 芳男		田上町総務課 課長		今井 薫		課長補佐		鈴木 和弘		企画財政係 係長		田中 國明		企画財政係		泉田 健一		エヌシーイー株式会社		中澤 元孝	
新潟経営大学教授	委員長	中島 純																																																											
一般住民	副委員長	鹿俣 純夫																																																											
一般住民		田巻 文雄																																																											
一般住民		熊倉 まゆみ																																																											
一般住民(女性ライム田上町)		志田 範子																																																											
一般住民(福祉委員)		矢部 直一																																																											
新潟県三条地域振興局企画振興部地域振興課長		田中 千秋																																																											
田上商工会		佐野 一雄																																																											
にいがた南蒲農業協同組合		須佐 敏明																																																											
田上町社会福祉協議会		田浦 芳男																																																											
田上町総務課 課長		今井 薫																																																											
課長補佐		鈴木 和弘																																																											
企画財政係 係長		田中 國明																																																											
企画財政係		泉田 健一																																																											
エヌシーイー株式会社		中澤 元孝																																																											
	<p>1. 開会</p> <p>2. 会長あいさつ</p> <p>3. 議題</p> <p>(1) 議会・町民懇談会の報告について 【NO.1~3, 別紙】(説明: 事務局田中)</p> <p>中島会長 事務局からの説明について、意見や質問はないか。</p> <p>鹿俣副会長 トータルでみて、よく仕上がっている。「町民の声」の追加や議会での提言への対応などもよいと思う。町民懇談会には参加できなかったが、地元で聞いた話では、町民懇談会における説明でそれなりに理解できたということなので良かったと思う。</p> <p>中島会長 見やすく、伝わりやすく、わかりやすく、しかも「重点プロジェクト」が追加され、計画にメリハリがついた。</p> <p>田浦委員 審議会で議論してきた中で、よくまとまってきたと思う。ただし、一部の人の意見として、全体的なまちづくりについては良いが、役場業務の効率化・行政改革が抜けているのではないかとの指摘があったが、私的には総合計画とは切り離して実行しても構わないと思う。</p>																																																												

田浦委員	<p>計画案 p17 の課題 10 に「財政のスリム化」とあるが、これは「行政」の間違 いではないか。</p>
事務局田中	<p>課題 10 は「財政のスリム化」で間違いはない。</p>
須佐委員	<p>計画を立てるだけでなくその検証を行うとのこと。できれば、第三者機関 でしっかりとした検証していただきたい。</p>
矢部委員	<p>「ごみの減量化・リサイクル」の中で、焼却熱の有効利用について記載でき ないか。 次に、公園緑地整備について、安易な言い回しとなっている。一人当たり公 園面積などの基準があるが、あまり深くまで触れていない。 最後に、この審議会での計画の検証を行うと説明があったが、私たちには任 期があり、最後まで対応できないと思うが、どのようにするのか。</p>
事務局田中	<p>焼却場については、現地在農業振興地域のため、それを外さなければなら ないこと、またロードヒーティングなどはコスト面で効果が得られないこと、な どの理由で計画には記載することは難しい。過去に議会でも議題になったが、 現段階では難しい。 地区公園については、もう少し手を入れていきながら、利用しやすいように 改善していき、満足度を上げていくという主旨の計画になっている。 審議委員の任期については、現行の委員は平成 25 年 5 月までとなっており、 それまでは計画の進捗検証に携わって頂きたい。その後は改めて審議会を立ち 上げる予定である。</p>
矢部委員	<p>計画の中に実行はできなくても、「検討する」と記載することはできるのでは ないか。</p>
事務局今井	<p>処理場の余熱は容量が小さく 24 時間体制でない。検討を重ねたが現段階では 諦めざるを得ない。</p>
須佐委員	<p>この話は、相当前からあった。現施設は老朽しており、現状では余熱利用は 難しいところである。</p>
須佐委員	<p>今後、町の人口が減少し、高齢化が進む中で、公共交通、特にバス路線は維 持されるようにしてもらいたい。</p>
鹿俣委員	<p>公共交通について、先日の懇談会では「調査したい」と言っていたが、現状 は検討段階に入っているのか。</p>
事務局今井	<p>町内の路線バスは赤字路線であり、町が毎年 600 万円を補助している。現在、 デマンドバスの検討を行っている。</p>
田巻委員	<p>p56 の課題に「…受診率の向上に向けて取り組みを…」とあるところを表現が 弱いので「…受診率の向上に向けて『具体的な』取り組みを…」とするとよい のではないか。 また、デマンドバスについて、竹の友幼稚園にあるバスは、園児の送り迎え 以外の時間はずっと駐車してあるようなので、これを福祉バスとして活用でき</p>

	ないか。
事務局田中	基本計画の修正については、主管課に照会する。
事務局今井	デマンドバスのあり方について、過去に福祉バスを試験的に運行したことがあるが、利用者が少なく断念した経緯がある。高齢者だけでなく、子どもたちも利用できるデマンド型の交通の可能性を検討しているところである。
中島会長	総論は賛成だが、細かいところで課題が散見されているようである。 次に、議会での質問事項について、議論したい。絵に描いた餅にならないように設定した目標指標のハードルが低すぎるのではないかという指摘について、意見はないか。
田浦委員	先ほど意見したとおり、毎年検証するのであれば、その都度目標値を見直しできることから、決してハードルが低いとは思わない。
中島会長	毎年行うチェックで、しっかり検証していく。これでよろしいか。 では、次の議題に移りたい。
	(2) 第5次総合計画答申(案)について【NO.4】(説明：中島会長)
中島会長	この答申案は、私と鹿俣委員、田浦委員の3人で作成した。次回審議会で、町長に答申として提出する。
鹿俣副会長	「記」以下の各文書には、分科会で審議された中での「思い」が含まれていることを行政職員には汲んでもらいたい。
田浦委員	詳細には多くの意見があるが、それらを網羅してまとめ、8項目の配慮事項とした。
田中委員	「記」の下、「2.」の文書はいらないのではないか。「1.」に「以下に示す事項に…」とあることから、その直下に(1)～(8)を付けるべき。
中島会長	ご指摘のとおり、修正したい。
熊倉委員	一般町民にとっては難解な言葉がある。「無縁化」など。
中島会長	再度調整する。
	4. その他
事務局田中	次回審議会は2月1日16:00～を予定する。なお、終了後には懇親会を開催したい。
	5. 閉会
	以上